

# A fórmula de Planck

Eduardo Lage  
Universidade do Porto

## CITAÇÃO

Lage, E. (2020)  
A fórmula de Planck,  
*Rev. Ciência Elem.*, V8(04):057.  
[doi.org/10.24927/rce2020.057](https://doi.org/10.24927/rce2020.057)

## EDITOR

José Ferreira Gomes,  
Universidade do Porto

## EDITOR CONVIDADO

João Lopes dos Santos  
Universidade do Porto

## RECEBIDO EM

10 de fevereiro de 2020

## ACEITE EM

11 de abril de 2020

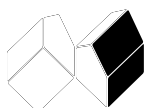
## PUBLICADO EM

15 de dezembro de 2020

## COPYRIGHT

© Casa das Ciências 2020.  
Este artigo é de acesso livre,  
distribuído sob licença Creative  
Commons com a designação  
[CC-BY-NC-SA 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/), que permite  
a utilização e a partilha para fins  
não comerciais, desde que citado  
o autor e a fonte original do artigo.

[rce.casadasciencias.org](https://rce.casadasciencias.org)



O estudo da radiação térmica foi iniciado por Kirchhoff (1860) que introduziu dois conceitos fundamentais: a intensidade espectral – a energia transportada, em cada segundo, por radiação com uma dada frequência  $\nu$  em equilíbrio térmico com matéria à temperatura absoluta  $T$  - que provou só depender da frequência e da temperatura,  $I_\nu(T)$ , e a noção de corpo negro, um corpo ideal que absorve toda a radiação que nele incide. A determinação desta intensidade  $I_\nu(T)$  foi um problema central da Física, teórica e experimental, durante toda a segunda metade do séc. XIX. Boltzmann (1884) mostrou que a intensidade total da radiação emitida por um corpo negro é proporcional a  $T^4$ , e Wien (1893) reduziu a intensidade espectral à forma  $I_\nu(T) = \nu^3 f\left(\frac{\nu}{T}\right)$ . Todas as tentativas para encontrar esta função universal  $f$ , dentro das teorias clássicas, mostrar-se-iam não só infrutíferas como conduziam a resultados em desacordo com dados experimentais e absurdos tais como a catástrofe ultravioleta. A resolução definitiva destes problemas seria encontrada por Planck (1900) com a introdução de conceitos sem qualquer cabimento em teorias clássicas, inaugurando, dessa forma, a moderna teoria quântica.

A teoria da radiação térmica tinha aberto, em 1900, uma profunda crise na Física Clássica. Havia, por um lado, resultados que se deveriam considerar exactos como a lei de Wien para a intensidade espectral da radiação emitida por um corpo negro, à temperatura absoluta  $T$ :

$$I_\nu = \nu^3 f\left(\frac{\nu}{T}\right) \quad (1)$$

A intensidade espectral é a energia transportada, em cada segundo, pelas ondas eletromagnéticas, de frequência  $\nu$ , que constituem a radiação e, na eq. (1), a função  $f(x)$  era desconhecida. Não obstante, esta expressão para a intensidade espectral reproduzia a lei de Stefan-Boltzmann: a intensidade total radiada por um corpo negro é proporcional  $T^4$ , um resultado verificado experimentalmente numa ampla gama de temperaturas. E também originava a lei de deslocamento de Wien: o máximo da intensidade radiada ocorre para uma frequência proporcional à temperatura absoluta. A referida crise situava-se na determinação da função  $f(x)$  quando se usavam modelos realistas, embora simplificados, para o átomo considerado como um oscilador harmónico capaz de emitir e absorver radiação. Relembremos dois importantes resultados obtidos para a densidade espectral de energia, *i.e.*, a energia eletromagnética, por unidade de volume, associada com as ondas

de frequência  $\nu$ :

$$u_\nu(T) = \frac{4\pi}{c} I_\nu(T) = \frac{4\pi}{c} \nu^3 f\left(\frac{\nu}{T}\right) \quad (2)$$

1º: A fórmula de Wien que parecia ajustar-se bem aos resultados experimentais para “altas” frequências:

$$u_\nu(T) \propto \nu^3 e^{-\frac{b\nu}{T}}$$

onde  $b$  é uma constante ajustável.

2º: A relação de Planck entre a densidade espectral e a energia média  $\langle E \rangle$ , de um oscilador harmónico que troca energia com o campo de radiação:

$$u_\nu = \frac{8\pi\nu^2}{c^3} \langle E \rangle. \quad (3)$$

Este último resultado origina a fórmula de Rayleigh-Jeans e a consequente catástrofe ultravioleta se usarmos  $\langle E \rangle = k_B T$  como determinado pela Física Estatística Clássica: a radiação seria tanto mais intensa quanto maior a sua frequência sem limite superior!

Em Outubro 1900, Planck toma conhecimento dos resultados de dois grupos experimentais, em Berlim, que parecem indicar que a expressão de Wien se aproxima da previsão de Rayleigh-Jeans para “baixas” frequências. Perante estes dois limites, Planck encontra uma fórmula de interpolação que se ajusta com perfeição a todos os resultados experimentais,

$$u_\nu(T) = \frac{8\pi}{c^3} \frac{\nu^3}{e^{\frac{h\nu}{k_B T}} - 1}, \quad (4)$$

surgindo, aqui,  $h$  como uma verdadeira constante, embora de valor desconhecido, mas que serve para definir o que são “altas” temperaturas ou “baixas” frequências, antes referidas:  $\frac{h\nu}{k_B T} \ll 1$ . Mas qual o significado físico desta fórmula que tão bem se ajusta aos dados experimentais? Usando a eq. (3), obtemos o valor médio da energia de um oscilador mecânico:

$$\langle E \rangle = \frac{h\nu}{e^{\frac{h\nu}{k_B T}} - 1} \quad (5)$$

Suponhamos, agora que temos  $N \gg 1$  destes osciladores – a energia média desta coleção é:

$$U = N \langle E \rangle = \frac{N h \nu}{e^{\frac{h\nu}{k_B T}} - 1}$$

Os osciladores trocam energia através da radiação – mas o acoplamento é feito através da carga do electrão, quantidade suficientemente pequena para a podermos ignorar (ela não aparece na fórmula anterior) e, assim, podemos considerar o sistema de osciladores

como estando praticamente isolado, com aquela energia  $U$ . Qual a entropia desta coleção de osciladores? Sabemos que  $\frac{\partial S}{\partial U} = \frac{1}{T}$ ; assim, eliminando  $T$  através da expressão da energia  $U$  e integrando, obtemos:

$$S(U, N) = k_B \left[ \left( N + \frac{U}{h\nu} \right) \log \left( N + \frac{U}{h\nu} \right) - \frac{U}{h\nu} \log \left( \frac{U}{h\nu} \right) - N \log N \right] \quad (6)$$

[O último termo nesta expressão, embora irrelevante para o que se segue, é metido “à mão” para garantir a extensibilidade da entropia:  $S(xU, xN) = xS(U, N)$  para qualquer  $x > 0$ ]

Passou, então, a ser este o problema de Planck: como obter esta entropia? Para o resolver, Planck vai socorrer-se da interpretação estatística de Boltzmann (que antes não aceitava): a entropia é o logaritmo (multiplicado pela constante de Boltzmann) do número de maneiras de distribuir a energia  $U$  pelos  $N$  osciladores. E faz duas hipóteses, ambas ao arrepio de qualquer interpretação clássica. Primeiro, admite que a energia  $U$  é constituída por um certo número ( $n$ ) de elementos finitos de energia ( $\varepsilon$ ), todos iguais (pelo que  $U = n\varepsilon$ ), a que Planck deu o nome de elemento de energia (mais tarde, chamou-lhe “quantum” de energia). Isto é, Planck considera a energia disponível como se tivesse uma “estrutura atômica”, atribuindo a cada oscilador um certo número destes “átomos de energia” [O leitor não deixará de notar o “desespero” a que Planck chegara – ele tinha sérias reservas à teoria atômica da matéria!]. Segundo, embora os osciladores sejam distinguíveis, estes elementos de energia são indistinguíveis, um conceito totalmente inexistente na Física Clássica. Então, o número de maneiras de distribuir os  $n$  elementos de energia pelos  $N$  osciladores é:

$$W_N = \frac{(N + n - 1)!}{n!(N - 1)!}$$

[Este é o número de maneiras de distribuir  $n$  pontos idênticos por  $N$  caixas contíguas – cada estado possível é obtido permutando os  $n$  pontos e as  $N - 1$  paredes que dividem, internamente, as caixas, não contando como distintos quer as permutações dos pontos entre si, quer as permutações dessas paredes]. Considere-se, agora, que  $N$  e  $n$  são números grandes; usando a fórmula de Stirling para calcular o logaritmo de  $W_N$  e eliminar  $n$  em favor de  $U$ , obtém-se:

$$\frac{S}{k_B} = \left( N + \frac{U}{\varepsilon} \right) \log \left( N + \frac{U}{\varepsilon} \right) - \frac{U}{\varepsilon} \log \frac{U}{\varepsilon} - N \log N$$

Comparando com a expressão obtida para a entropia dos osciladores, eq. (6), vemos que deve ser:

$$\varepsilon = h\nu. \quad (7)$$

Quer dizer, cada oscilador só pode ter a energia  $0, h\nu, 2h\nu, \dots, nh\nu, \dots$  - tal é a hipótese de Planck que não encontra qualquer explicação na Física Clássica mas que se ajusta perfeitamente aos resultados experimentais relativos à intensidade espectral de um corpo negro!

A FIGURA 1 compara as expressões para a intensidade espectral obtidas por Wien, Rayleigh-Jeans e Planck. A FIGURA 2 exibe o perfeito ajuste da intensidade espectral de Planck aos resultados experimentais obtidos em 1900. E a FIGURA 3 mostra o perfeito acordo da intensidade da radiação cósmica de fundo com a fórmula de Planck para uma temperatura  $T = 2,74\text{K}$ .

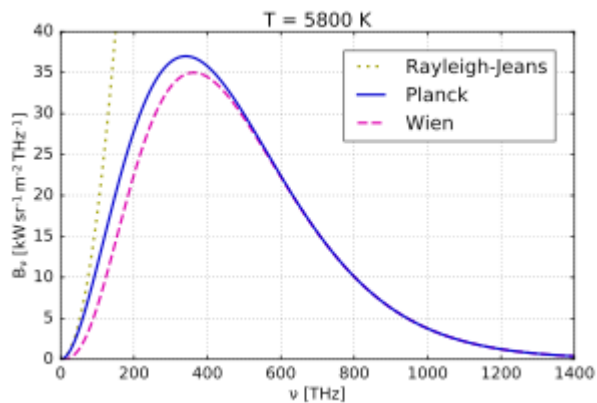


FIGURA 1. Comparação da intensidade espectral para três teorias.

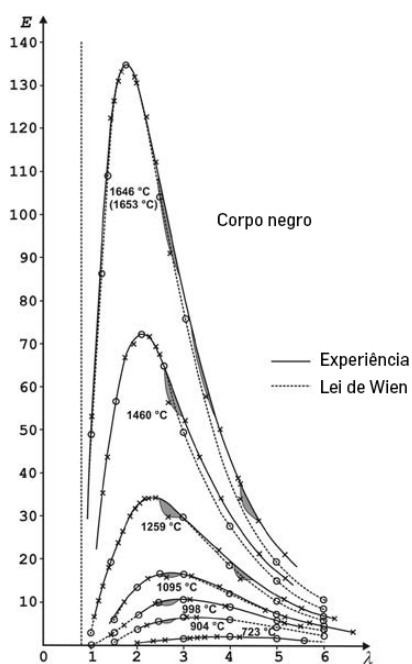


FIGURA 2. O acordo da fórmula de Planck com resultados experimentais para várias temperaturas.

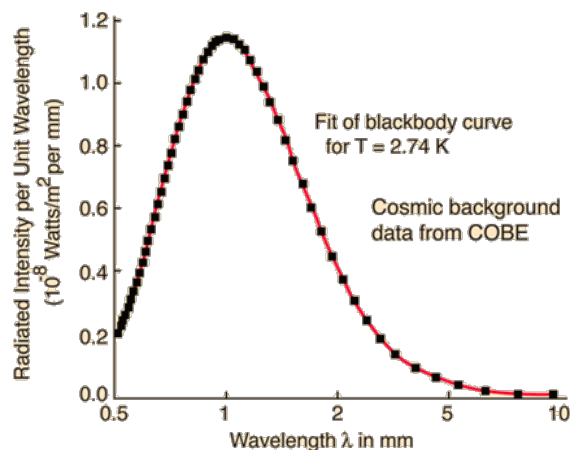


FIGURA 3. Ajuste do espectro da radiação cósmica de fundo à fórmula de Planck para  $T = 2,74\text{K}$ .

Mas como determinar a constante de Planck? Relembrando a eq. (4), obtemos a forma definitiva da intensidade espectral:

$$I_{\nu}(T) = \frac{c}{4\pi} u_{\nu}(T) = \frac{2}{c^2} \frac{h\nu^3}{e^{\frac{h\nu}{k_B T}} - 1} \quad (8)$$

Planck tem a sua disposição dois resultados que lhe permitem calcular as constantes  $h$  e  $k_B$ , nomeadamente, a constante de Stefan-Boltzmann e a lei de deslocamento de Wien. Obtém

$$h = 6,55 \times 10^{-34} \text{ Js (hoje, aceita-se } 6,63 \times 10^{-34} \text{ Js),}$$

que passou a ser conhecida por constante de Planck; e

$$k = 1,34 \times 10^{-23} \text{ J/K (hoje, aceita-se } 1,38 \times 10^{-23} \text{ J/K).}$$

A partir deste valor da constante de Boltzmann, Planck determina o número de Avogadro e, usando a constante de Faraday ( $F = 96,500 \text{ C}$ ), deduz a carga do eletrão  $q_e = -1,56 \times 10^{-19} \text{ C}$  (hoje, aceita-se  $1,60 \times 10^{-19} \text{ C}$ ). Esta observação é importante: em 1897, apenas 3 anos antes, Thomson encontrara  $q_e = -2,16 \times 10^{-19} \text{ C}$  para a carga do eletrão. Só em 1908, com a determinação, por Rutherford, da carga de uma partícula  $\alpha$  se tornou notório como era excelente o resultado de Planck.

Apesar destes excelentes resultados, apresentados em Dezembro de 1900, a hipótese de Planck foi encarada, apenas, como uma habilidade matemática, pouco convincente como teoria física. Teria que se aguardar por 1905, quando Einstein usa a teoria de Planck para conceber o “quantum” de luz, e por 1913, quando Bohr incorpora o quantum no seu modelo atómico. Cada um destes desenvolvimentos merece um tratamento próprio a considerar em futuras publicações.

## REFERÊNCIAS

- <sup>1</sup> LAGE, E., [A radiação térmica](#), *Rev. Ciência Elem.*, V8(2):000. (2020). DOI: 10.24927/rce2020.000.
- <sup>2</sup> LAGE, E., [O corpo negro](#), *Rev. Ciência Elem.*, V8(2):000. (2020). DOI: 10.24927/rce2020.000.